

T-(538|725)-MALV, Málvinnsla Samhengisfrjáls mállýsing og Prolog

Hrafn Loftsson¹ Hannes Högni Vilhjálmsson¹

¹Tölvunarfræðideild, Háskólinn í Reykjavík

September 2007

1 Prolog

2 Definite Clause Grammar

Outline

1 Prolog

2 Definite Clause Grammar

Prolog (1970)

Lesning

- <http://en.wikipedia.org/wiki/Prolog>
- Appendix A í kennslubók.

Hönnunarforsendur

- Að styðja við málvinnslu (e. Natural Language Processing)
- e. Declarative programming
 - (http://en.wikipedia.org/wiki/Declarative_programming)

Prolog (1970)

Lesning

- <http://en.wikipedia.org/wiki/Prolog>
- Appendix A í kennslubók.

Hönnunarforsendur

- Að styðja við málvinnslu (e. Natural Language Processing)
- e. Declarative programming
 - (http://en.wikipedia.org/wiki/Declarative_programming)

Outline

1 Prolog

2 Definite Clause Grammar

Definite Clause Grammar (DCG)

- Innifalið í Prolog.
- Styður við tákun á samhengisfrjálsri mállýsingu (CFG) í Prolog.
- Prolog breytir CFG reglunum í Prolog reglur.
- Prolog algrímið sér sjálfkrafa um þáttun (e. parsing) án frekari forritunar.
- Helsti kostur við Prolog m.t.t. til CFG er: Fáar línur af kóða!

Definite Clause Grammar (DCG)

Dæmi

Reglur	Orðasafn
s --> np, vp.	det --> [the]. verb --> [brought].
np --> det, noun.	det --> [a]. prep --> [to].
np --> np, pp.	noun --> [waiter]. prep --> [of].
vp --> verb, np.	noun --> [meal].
vp --> verb, np, pp.	noun --> [table].
pp --> prep, np.	noun --> [day].

Athugið að vanalega er notaður virkinn :- til að skilja á milli vinstri og hægri hliðar í Prolog. Þegar um DCG er að ræða þá er --> notaður.

Definite Clause Grammar (DCG)

Prolog search

- Almennt gildir að Prolog athugar hvort staðreynd er sönn eða býr til allar lausnir.
- Í tilviki DCG, þá athugar Prolog hvort setningu er hægt að leiða út frá mállýsingunni eða myndar allar setningar sem mállýsingin stendur fyrir.

Prófun

- Starta Prolog: "c:\Program Files\pl\bin\plwin"
- Hlaða inn skrá: `?- consult('cfg.pro').`

Definite Clause Grammar (DCG)

Prolog search

- Almennt gildir að Prolog athugar hvort staðreynd er sönn eða býr til allar lausnir.
- Í tilviki DCG, þá athugar Prolog hvort setningu er hægt að leiða út frá mállýsingunni eða myndar allar setningar sem mállýsingin stendur fyrir.

Prófun

- Starta Prolog: `"c:\Program Files\pl\bin\plwin"`
- Hlaða inn skrá: `?- consult('cfg.pro').`

Definite Clause Grammar (DCG)

Athuga hvort strengur er í málinu

```
?- s([the, waiter, brought, the, meal, to , the, table], []).  
Yes  
?- s([the, waiter, brought, the, meal, of , the, day], []).  
Yes
```

Mynda allar (málfræðilega réttar) setningar

```
?- s(L, []).  
L = [the, waiter, brought, the, waiter] ;  
L = [the, waiter, brought, the, meal] ;  
L = [the, waiter, brought, the, table] ;  
...
```

Definite Clause Grammar (DCG)

Athuga hvort strengur er í málinu

```
?- s([the, waiter, brought, the, meal, to , the, table], []).  
Yes  
?- s([the, waiter, brought, the, meal, of , the, day], []).  
Yes
```

Mynda allar (málfræðilega réttar) setningar

```
?- s(L, []).  
L = [the, waiter, brought, the, waiter] ;  
L = [the, waiter, brought, the, meal] ;  
L = [the, waiter, brought, the, table] ;  
...
```

Þýðing á DCG yfir í Prolog reglur (e. clauses)

- DCG reglan $s \rightarrow np, vp$.
- ...er þýdd yfir í regluna:
- $s(L) :- np(L1), vp(L2)$.
-
- Dæmi: *the waiter brought the meal*
 - L “matches” [the, waiter, brought the meal]
 - L1 “matches” [the, waiter]
 - L2 “matches” [brought, the, meal]

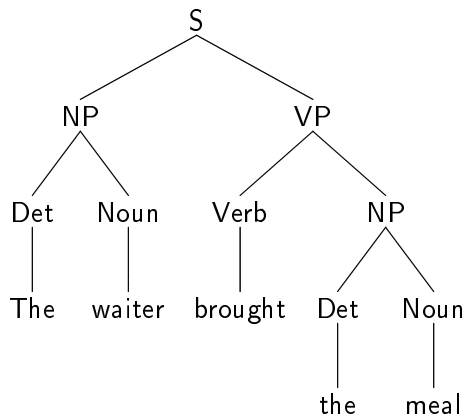
Þýðing á DCG yfir í Prolog reglur (e. clauses)

Til að vera alveg nákvæm þá gerist þetta með svokölluðum *difference lists*

- DCG reglan `s --> np, vp`.
- ...er þýdd yfir í regluna:
- `s(L1,L) :- np(L1,L2), vp(L2,L)`.
- DCG reglan: `det --> [the]`.
- ...er þýdd yfir í staðreyndina:
- `det([the | L], L)`.

Prolog framkvæmir *depth-first search*

- ?- trace.
- ?- s([the, waiter, brought, the, meal], []).



Prolog framkvæmir *depth-first search*

- `?- s([the, waiter, brought, the, meal], []).`
- `s(L1, L) :- np(L1, L2), vp(L2, L).`
 - `L1 = [the, waiter, brought, the, meal], L=[].`
- `np(L1, L) :- det(L1, L2), noun(L2, L).`
- `det(the | L), L.`
 - `L = [waiter, brought, the, meal].`
 - \Rightarrow `L1 = [the].`
 - \Rightarrow `L2 = [waiter, brought, the, meal].`
- `noun([waiter, brought, the, meal],L).`
- ...

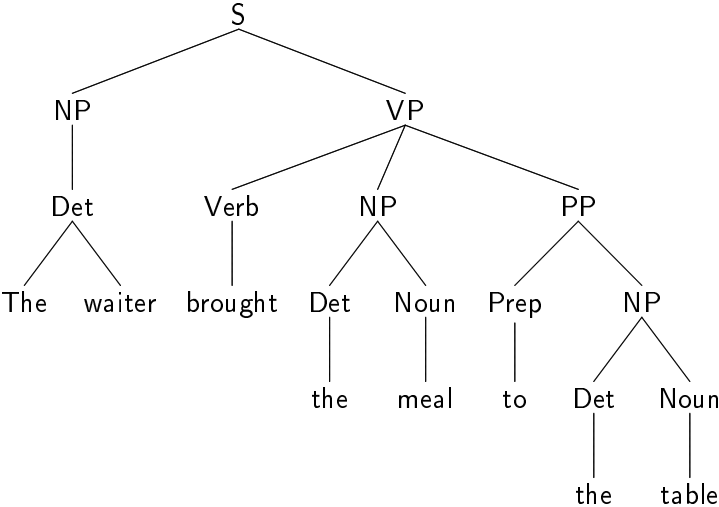
Vinstri endurkvæmni (e. left recursion)

- ?- s([the, brought, the, meal], []).
ERROR: Out of local stack
- Vegna vinstri endurkvæmni í reglunni `np --> np, pp`.
- Hægt að eyða vinstri endurkvæmni og það er reyndar nauðsynlegt í Prolog (sjá kafla 8.3.3 í bók).

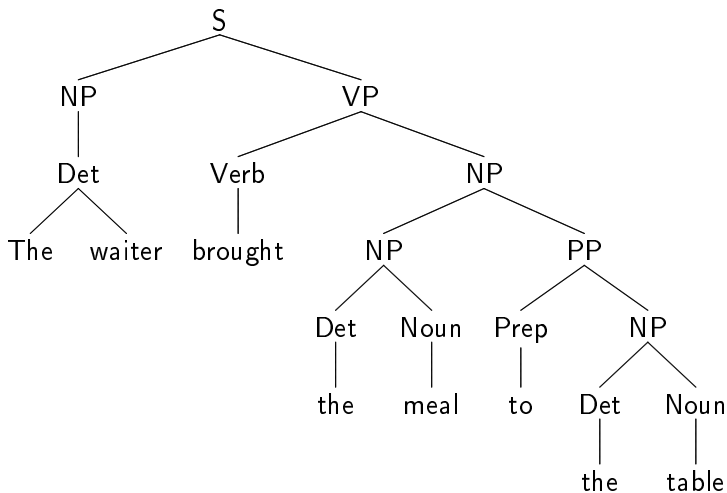
Margræðni í þáttun (e. parsing ambiguity)

- Reglurnar ...
- $vp \rightarrow verb, np$ og $np \rightarrow np, pp$
- $vp \rightarrow verb, np, pp$
- ...leiða af sér margræðni, því fleiri en eitt þáttunartré er til fyrir sama strenginn.
- T.d. fyrir setninguna: *The waiter brought the meal to the table*
- Tré 1a og 2a á næstu glærum eru rétt.

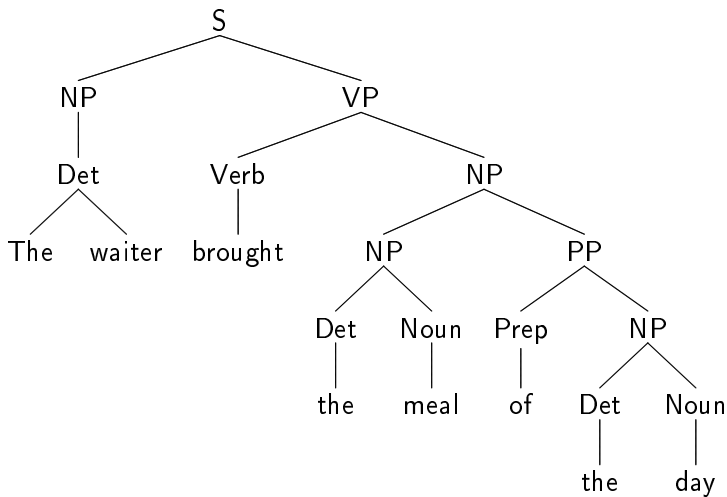
Margræðni í þáttun – Tré 1a



Margræðni í þáttun – Tré 1b



Margræðni í þáttun – Tré 2a



Margræðni í þáttun – Tré 2b

